

 <p>Центр Русского Языка и Культуры</p>	<h1>Октябрь 2015</h1> <h2>№265</h2> <p>Подписано в печать 29 октября 2015</p>	<p>LA GAZETTE Revue de la presse russe sur l'Internet éditée depuis 1987 par l'association Centre de Langue et Culture Russe BP 73 75261 Paris Cedex 06 Tel / Fax : 01 45 44 05 99</p> <p>gazette.clcr@gmail.com www.clcr.fr</p>
--	---	---

РУССКАЯ ЗАРУБЕЖНАЯ ГАЗЕТА

Первая Интернет - газета на русском языке во Франции

Издается ассоциацией **Центр Русского Языка и Культуры в Париже**

Директор публикации: князь Д.М. Шаховской – профессор Свято-Сергиевского православного богословского института, профессор Реннского университета

Главный редактор: И.Г. Демидова-Комо Президент ассоциации Центр Русского Языка и Культуры

Ответственный редактор: Лидия Танги

От редакции

Русская Заружная Газета не может оставаться равнодушной к событиям, происходящим в мире: события в Сирии, поток беженцев в Европу, Украина... Октябрьский номер Газеты публикует несколько статей французских политологов, дающих оценку этим событиям. А также, как впрочем и всегда, Газета возвращается к отношениям между Россией и Западом.

<https://www.facebook.com/clcr.gazette/>

Валдайский клуб 2015

В октябре в Сочи состоялось XII ежегодное заседание дискуссионного клуба "Валдай", темой которого на этот раз стала «**Война и мир — человек, государство и угроза большого конфликта в XXI веке**» В работе клуба приняли участие более 130 ведущих экспертов из 30 стран.

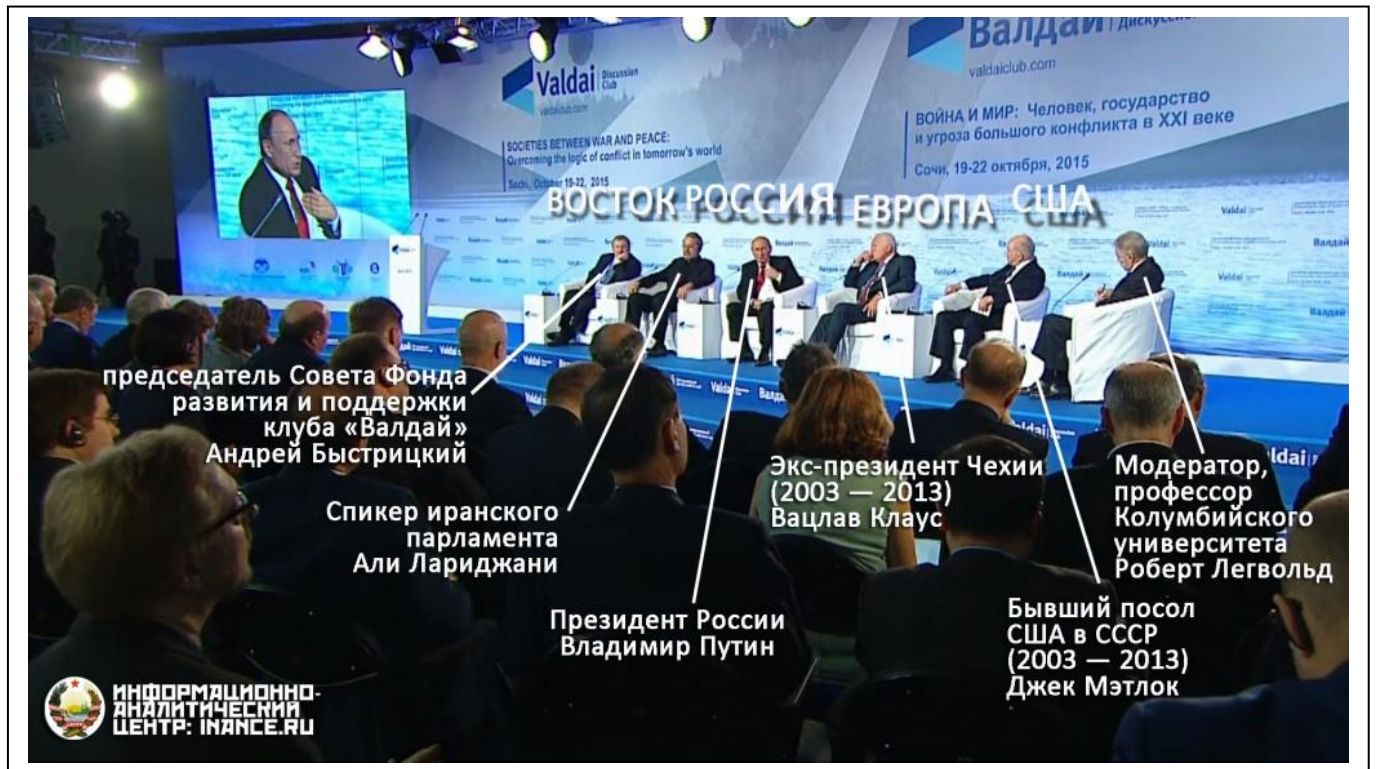
Редакция не несет ответственности за мнения авторов, публикаций и за рекламу.

Заглавия и примечания принадлежат редакции.

Все перепечатанные статьи могут быть использованы другими лицами при условии указания источника публикации

Оглавление

- Валдайский клуб 2015 (Россия)
- Европа лишилась реализма (Франция)
- Ошибки политики (Франция)
- Большая ошибка Обамы на Востоке (Франция)
- Мягонькая и тепленькая Европа (Европейский Союз)
- Международная конференция в Севастополе (США)
- Моя позиция — европейская (Франция)



Дискуссионный клуб "Валдай" был создан в сентябре 2004 года по инициативе Российского агентства международной информации "РИА Новости". Своим названием клуб обязан месту проведения первой конференции, которая состоялась в Великом Новгороде недалеко от озера Валдай. Цель клуба укрепление и развитие диалога между российскими и иностранными учеными, политиками и журналистами; формирования независимого, объективного, научного анализа политических, экономических и социальных процессов в России и в мире.

Сирийская тема стала основной на этой валдайской встрече. Важно, подчеркивали участники, что у России есть четкое понимание того, что делать и как — не только военными, но и политическими методами. Глава государства выступил с программной речью, описав глобальные проблемы мировой безопасности и выделив твердую позицию России по отстаиванию своих интересов вместе с готовностью к диалогу по нормализации экономических отношений. Основными темами в речи Путина были события на Украине и ситуация с глобальной безопасностью в мире, позиционированию России в сложившихся условиях. Многие аналитики выделяли выступление Владимира Путина, однако без соответствующего окружения — речей и выступлений других участников, заседание вряд ли бы получилось. Особенно нужно выделить спикера иранского парламента Али Лариджани и бывшего посла США в СССР Джека Мэтлока, явно приложившего руку к развалу Союза, поскольку он был послом в самое драматичное для нашей страны время (1987 — 1991). Также совершенно не случайно появление Вацлава Клауса, экс-президента Чехии (2003 — 2013), во многом национально обеспокоенного

представителя Восточной Европы, перешедшей в своё время из Русской цивилизации в Западную со всеми вытекающими отсюда последствиями.

В кулуарах форума активно обсуждались взаимоотношения с Европой и США — с одной стороны, с другой — и более глобальные рассуждения — о месте России в мире.

«Мне показалось, что наше руководство уверенно в том, что оно делает, имеет четкую повестку дня, в отличие от американского визави, у которого явно повестки дня нет, особенно после того, как Россия выбила инициативу из рук. И это выгодно отличает. При этом осознаются и все трудности большого пути. То есть, очень-очень здравая позиция человека, который владеет полностью ситуацией», — считает доктор исторических наук, президент Фонда исторической перспективы Наталия Нарочницкая.

«Россия, действительно, хочет бороться с терроризмом. Почему Америка борется с терроризмом правильно, а Россия неправильно? Где тут логика? Россия, действительно, борется с терроризмом не только для себя, но и для других стран, в том числе и для Китая», — подчеркнул главный научный сотрудник Центра по изучению мировых проблем информационного агентства «Синьхуа» Шэн Шилян.

Депутат Госдумы Вячеслав Никонов действия США сравнил с Римской Империей, которая считала себя державой, способной в одностороннем порядке править миром.

"Валдай" еще раз доказал, что это, без сомнения, одна из наиболее известных и авторитетных площадок для диалога.

По страницам российской прессы
Русская Зарубежная Газета – 25 октября 2015

Европа лишилась реализма

Бесполезные «революции» и хаотичные вторжения

Тунис, Ливия, Египет, Сирия, Украина — эти пять стран с 2011 года явили миру разного рода



спонтанные и национальные «революционные» движения, призванные к преобразованиям и улучшению ситуации. Однако на сегодняшний день приходится констатировать их полный провал, пишет доктор политических наук, директор Французского центра разведывательных исследований **Эрик Денесе** на страницах издания «Atlantico», чью статью под названием «От Украины до Арабской весны: бесполезные революции и хаотичные вторжения» приводим ниже без сокращений.

Вызвавшие гнев народа режимы действительно были авторитарными и диктаторскими, полицейскими и репрессивными, в большинстве случаев — коррупционными. Такова реальность. Протесты и требование перемен были совершенно законны.

Однако мы уже показали, что стихийность «революций» была в значительной степени фальшивой, и что они всего-навсего стали частью разработанной по ту сторону Атлантики стратегии по установлению власти «Братьев-мусульман» по всему Ближнему Востоку. Также никто не может отрицать, что успешными эти «революции» стали лишь в тех странах, где правящая власть

не нравилась Вашингтону. Ни в одной из стран-из союзников США на Ближнем Востоке — в частности в Саудовской Аравии и Катаре — ничего подобного не наблюдалось. Народная революция в Бахрейне была затоплена в крови при молчаливом согласии Запада. Двойные стандарты.

И что теперь — четыре года спустя? К чему привели эти революции? Ничего, если уж совсем начистоту. Если и раньше в этих странах жизнь была далека от идиллии, то теперь все стало намного хуже: царит полная дезорганизация, налицо разрушения и разрозненность. Революции подорвали безопасность (гражданская война, терроризм), развязали руки преступности (убийства, похищения, контрабанда оружия), привели к экономическому краху (остановка производства, уход иностранных предприятий, разрушению инфраструктуры), массовому исходу населения (отъезд иностранных рабочих, беженцы, миграция в Европу), выдворению религиозных меньшинств (в основном христиан) и разрушению памятников всемирного наследия.

Свергнутые автократы не стоят сожаления, но нельзя забывать о том, что, несмотря на все бесчинства клана Бен Али, жизнь в Тунисе была гораздо лучше до революции. В стране процветал туризм, а европейские предприятия на территории страны способствовали ее развитию.

При Каддафи Ливия занимала лидирующие позиции во всей Африке по показателю дохода на душу населения, ливийские женщины получили доступ к образованию — высший на всем

континенте, в стране работало 3–4 миллиона иностранных специалистов. А еще Ливия наравне с нами боролась с терроризмом.

Что касается Сирии, то и она, несмотря на то, что попытки либерализации после прихода к власти Башара Асада в 2000 году ни к чему не привели, медленно и верно отходила от диктатуры Хафеза Асада.

Ситуация в Ираке после нелегитимного вмешательства США в 2003 году попадает под ту же категорию с теми же характерными чертами. Да и результаты такие же.

«Революции» не обошли стороной не только Северную Африку и Ближний Восток, но и Украину, где, как ни парадоксально, был свергнут (опять же, не без поддержки Запада) законно избранный президент. Европейские наблюдатели подтвердили соответствие выборов нормам... и это при грубейшем нарушении правил, которое Запад так любит осуждать. А ведь если бы украинская оппозиция дождалась окончания срока Януковича, то, скорее всего, его ожидало полнейшее фиаско на выборах в следующем году. В стране сохранился был бы мир. А теперь мы имеем гражданскую войну на востоке страны и расцвет ультраправого неонацизма при поддержке Европы и ЦРУ.

В итоге появление псевдодемократических движений, которые так активно поддерживал Запад (а точнее — манипулировал), оказались катастрофическими для стран, их населения и самих идеалов демократии. Также очевидно, что уроков из этого явно никто не извлек, поскольку аналогичная динамика, похоже, все так же прослеживается. К примеру, в последние месяцы наблюдается рост критики в отношении государств, которые проявляют недовольство в отношении проводимой Западом политики (Венгрия, Чехия). А раз они не угодили Вашингтону, то нельзя исключать, что и там в скором времени может народиться «народная революция».

В то же время, ни одного критического слова в адрес Саудовской Аравии, Катара или Турции, косвенно или напрямую поддерживающие исламский терроризм («Аль Каиду и ИГ) и одержимые свержением Башара Асада, мы так и не услышали. Напомним, Эр-Рияд инициировал кровавую агрессию в Йемене, направив против хуситов огромные военные силы (почти 150 000 человек), которые можно было весьма эффективно использовать против ИГ. О конфликте в Йемене у нас предпочитают

Русская Зарубежная Газета распространяется по Интернету в следующих странах :

Абхазия, Австралия, Австрия, Аргентина, Армения, Белоруссия, Бельгия, Болгария, Бразилия, Великобритания, Венесуэла, Германия, Гонконг, Греция, Грузия, Дания, Израиль, Ирландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Китай, Конго, Латвия, Ливан, Люксембург, Македония, Марокко, Мексика, Молдавия, Монако, Монголия, Нидерланды, Норвегия, Острова Кабо Верде (Зеленого Мыса), Палестина, Польша, Португалия, Россия, Румыния, США, Сербия, Словакия, Словения, Тайвань, Турция, Узбекистан, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония, Япония.

Если вы проживаете в стране, не указанной в списке, и получаете нашу Газету, дайте нам знать. Если у вас также есть друзья в разных странах, читающие по-русски, по-французски или по-английски, пошлите им Газету и сообщите нам. gazette.clcr@gmail.com

Наш сайт www.clcr.fr

не говорить, но его последствия огромны: более 5 000 погибших и 25 000 раненых за несколько месяцев, 1,3 миллиона беженцев и 21 миллион обездоленных. Военные столкновения там намного жестче и кровавее, чем на востоке Украины. Только за апрель этого года возглавляемая Саудовской Аравией коалиция провела более 1 700 рейдов, что соответствует 80 вылетам в день. Военные удары, без малейших сожалений, были совершены по историческим кварталам Саны — городу с 2500-летней историей, и причинили ущерб не только мирному населению, а еще и средневековым крепостям Аль Каиры. Но об этом не говорят. А на Западе проблемы не существует, если о ней не было упомянуто в вечернем выпуске новостей. И вновь мы сталкиваемся с двойными стандартами.

Напомним также о той роли, которую Турция сыграла в недавнем кризисе с беженцами — ведь Анкара несет значительную долю ответственности за захлестнувшую Западную Европу миграционную волну. Эрдоган (президент Турции — ред.), которого постиг целый ряд неудач в ходе предвыборной кампании и во внешней политике, будучи не в состоянии довести до логического конца свою стратегию на Ближнем Востоке, решил привлечь (и дестабилизировать) другие заинтересованные стороны — европейцев, то бишь! Вот почему совершенно неприемлемо то, что президенту Турции, члену международного комитета «Братьев-мусульман» позволили 4 октября выступить в Страсбурге на собрании сторонников, где он выступил с сокрушительной критикой на террористов. Вы думаете, он критиковал ИГ? Нет — РПК (Рабочая партия Курдистана — ред.)!

Что касается мигрантов, то нелишне вспомнить и спекуляции на чувствах европейцев по поводу снимка на пляже трагически погибшего ребенка. Эта фотография абсолютно необъективна и призвана манипулировать людским сознанием: почему СМИ ни разу не показали в каком положении находятся те, кто остался верным Асаду — не важно из каких побуждений: из страха перед ИГ или по собственным убеждениям. А они вот уже четыре года не страдают от рук террористов и их западных и арабских покровителей?

Более того, репортажи о мигрантах являют собой прекрасный пример отсутствия какого-либо объективного критического анализа со стороны СМИ: по какой-то причине ни один комментатор не обратил внимания на то, что среди «сирийских беженцев» затесалось значительное количество молодых людей 20- 30 лет. Стремление вывезти из страны, где война в самом разгаре, детей, женщин и стариков вполне понятно, но по какой причине бегут мужчины в расцвете лет? Почему они не остались, чтобы сражаться за или против

Асада? Получается, их интересует только Запад с его мнимыми богатствами. Однако никто не замечает этого очевидного факта. Наоборот, сейчас на Венгрию обрушилась лавина критики за нежелание размещать у себя и пропускать настоящих или фальшивых беженцев, хотя раньше Западная Европа на протяжении многих лет предъявляла претензии Восточной в том, что она не в состоянии обеспечить должный пограничный контроль и оставляет на произвол судьбы Шенгенскую зону.

Далее, затрагивая вопрос сирийского конфликта, СМИ представляют ситуацию так, будто из 250 000 жертв гражданской войны 90% на совести Дамаска. Это утверждение совершенно нелепо. Жертвами столкновений стало 60 000 солдат режима, и столь же печальная участь постигла не меньшее число мирных жителей, в основном — алавитов, выступающих против исламистских сил. Неужели непонятно, что если бы Асад сам пролил столько крови, его либо бы свергли, либо он давно вернул бы контроль над страной. Западные СМИ систематически замалчивают то обстоятельство, что монополия на насилие вовсе не у Асада. Массовые убийства, к сожалению, — спутники любой гражданской войны и иницируются с обеих сторон. Совершенные исламистами злодеяния замалчиваются. СМИ прощает им все, если агрессия направлена против Асада и его режима.

К примеру, псевдохимические атаки в августе 2013 года все еще приписываются СМИ Дамаску, хотя и американская военная разведка и Французский центр разведывательных исследований данным давно доказали, что это не так. Но пресса непреклонна и продолжает вести свою линию. Из-за слепоты и безответственности недобросовестных журналистов дезинформация продолжает цвести пышным цветом.

Следует также акцентировать внимание на том, что, несмотря на все проступки режима Башара Асада и на то, что мы не выступаем в качестве его адвокатов, вооруженная оппозиция сплошь и рядом состоит из варваров и фанатиков, которые в сто крат хуже его. Все более ли менее согласны с этим, когда речь идет об ИГ, но мало кто признает это насчет Джебхат ан-Нусры, сирийского ответвления Аль-Каиды, и преследует аналогичные цели. Именно Аль-Каида, как все помнят, организовала теракты 11 сентября, благодаря ей Америке объявили войну. Но сегодня именно ее поддерживают в Сирии саудовские, катарские и турецкие союзники Вашингтона.

Мы, поддавшись влиянию наших американских и арабских «друзей», тоже бросили все силы на демонизацию режима Асада, навешивая на него все грехи и зверства, даже те, что совершили исламисты. Но если подумать хорошенько, чем по сути президент Сирии хуже множества мелких африканских деспотов, которых мы поддерживали в прошлом и продолжаем это делать сейчас? Отдав предпочтение Аль-Каиде

и Братьям-мусульманам, мы показали, насколько сильно потеряли связь с реальностью.

Важнейшее в геополитике и международных отношениях качество — реализм, которого Западная Европа, судя по всему, напрочь лишилась, сбившись с пути окончательно. Единственным ориентиром для нее служит безответственная и крайне эгоистичная политика США, пытающаяся втянуть Европу во все свои авантюры.

И лишь несколько стран проявляют пресловутый реализм. В первую очередь — Россия. Ее вмешательство в Сирии стало поворотным моментом, ознаменовало восстановление порядка на Ближнем Востоке. Более того, как бы к этому ни относились у нас, в условиях подъема терроризма при поддержке некоторых суннитских государств, Иран все больше укрепляет позиции в качестве фактора региональной стабильности. Москва и Тегеран, естественно, преследуют собственные интересы, но едва ли мы можем их упрекнуть в том, в чем сами грешны.

Именно от действий этих государств во многом зависит развитие событий в Сирии. За последние годы Асад практически не использовал подразделения армии, состоящие в основном из призывников-суннитов. В отличие от многих других они не уклонялись от службы и не дезертировали, но у них недостаточно опыта для участия в боях на линии фронта. По большей части, они размещены на оборонительных позициях вокруг Дамаска, а в наступательных операциях задействованы отряды алавитов. Фактор появления российских сил, поставок оружия, авиаподдержки и все более явное участие Ирана и Хезболлы в состоянии изменить расклад в пользу режима. На фоне этого, более уверенные в своих силах нынче подразделения могут быть использованы Дамаском в операциях по отвоеванию территорий. Первым подтверждением тому стало произошедшее в Дараа 4 октября: около тысячи исламистов сложили оружие, а некоторые источники рапортуют о бегстве боевиков ИГ в Ирак.

Разумеется, Запад не преминул тут же обрушиться с критикой на российские авиаудары в Сирии, обвинил Москву в том, что она бьет лишь по Джебхат ан-Нусре, не причиняя вреда силам ИГ. Однако не было представлено ни одного доказательства в пользу этой версии. Аргументы лживы и грубо скроены: надо ли напоминать о жертвах войны в Ираке и ударах американских беспилотников в Пакистане и Афганистане? Или об американской бомбардировке госпиталя «Врачей без границ» в Афганистане в ночь со 2 на 3 октября, в результате которой погибли 12 сотрудников организации и семь пациентов (из них трое детей), а еще 37 человек получили ранения?

Весьма занимательно наблюдать за тем, как Запад критикует Москву за удары по Джебхат ан-Нусре, то есть представительству Аль-Каиды в Сирии. Дело в том, что эта группа готовилась, вооружалась и до сих пор пользуется поддержкой американцев. И вновь двойные стандарты.

Запад, с подачи США, стремится вновь возвести Россию в ранг некоего «мальчища-плохиша», реконструируя в коллективном сознании образ советского врага недавнего прошлого, хотя сейчас ситуация совершенно иная. В голове не укладываются бредни некоторых «аналитиков», утверждающих, что Сирия может стать для Москвы вторым Афганистаном. Ситуации настолько различны (театр действий, союзники, расклад сил и прочее), что подобные рассуждения не выдерживают ни малейшей критики.

Не стоит заблуждаться: как бы ни закончился нынешний кризис, доверие к Западу, Европе и Франции будет надолго подорвано, а их политическое и экономическое влияние претерпит ощутимый спад. Сегодня Запада, и небеспричинно, многим представляется как угрозу для мира и стабильности во всем мире, так как его вмешательство сеет повсюду хаос.

Мы беспрестанно рассуждаем о том, как решить проблему нами же созданную. Сначала США незаконно вторглись в Ирак, надолго выбив его из колеи, а теперь борются против ИГ, в чьем формировании принимали активное участие. Точно также операции Франции в Сахеле («Сервал» и «Бархан») — следствие непродуманных действий в Ливии, стратегической ошибки. То, что ИГ утвердилось в Киренаике и Триполитании — своего рода «заслуженная» месть Каддафи, привет с того света. Нам следует крепко задуматься о совершенных с 2007 года ошибках во внешней политике. Во что превратилась Франция? Что случилось с ее ценностями, особым мировоззрением, независимостью и свободой слова? Остается лишь констатировать непоследовательность и слепоту нашего руководства, всегда равняющегося на интересы и позицию других государств — США, Саудовской Аравии, Катара. Нам следовало бы задуматься о том, в состоянии ли оно отстаивать наши интересы. Одержимость идеей о свержении Асада нельзя назвать настоящей политикой. Она лишь подтверждает отсутствие идей, стратегии, видения... Это трагедия! Мы сегодня играем вторичную, вспомогательную роль. Играя при этом не на той стороне.

Мы готовы к тому, что особо «политкорректные» граждане обвинят нас в том, что мы защищаем диктаторов и страны, которым Франция долгое время противостояла. Но отрицая современные реалии и произошедшие в мире перемены, а также распространяя повсюду лавину дезинформации, следуя за англосаксонским мейнстримом СМИ, мы окончательно подрываем доверие к себе на международной арене и рано или поздно жестоко поплатимся за слепое и безответственное равнение на Вашингтон и поддерживающие терроризм суннитские страны.

Ошибки политики

Россия использует в своих интересах ошибки американской политики в Ираке. Интервью с Игорем Деланое, заместителем директора в франко-российском



Игорь Деланое – доктор исторических наук, специалист по современной истории в университете Ницца-София Антиполис. С сентября 2014 года преподаёт во Французском университетском колледже Санкт-Петербурга.

Его исследовательские интересы касаются вопросов безопасности и обороны России, российского присутствия в средиземноморском регионе и на Ближнем Востоке, а также Военно-морского флота России.

Вторжение России в Сирию и возвращение на авансцену Ближнего Востока являются одновременно результатом волонтаристской политики, которая родилась в конце 1990-х годов, и нерешительной стратегии, проводимой администрацией Барака Обамы в этом регионе.

Как Вы оцениваете решение, принятое Россией о вторжении в Сирию 30 сентября?

Игорь Деланое. Поводом к данной операции можно назвать несколько факторов. Первый связан с военным контекстом, неблагоприятным для режима Башара Асада. Начиная с весны, секретные службы России, Ирана и других стран предупреждали об опасности военного поражения. Другим решающим фактором стали попытки западных стран создать в воздушном пространстве над всей Сирией или, по крайней мере, над частью её территории бесполетную зону. Турция настойчиво требовала создания зоны безопасности на севере Сирии, вдоль своей границы, чтобы вернуть туда большую часть двух миллионов беженцев. Для русских, проект создания бесполетной зоны напомнил ливийский сценарий, который в 2011 году закончился вторжением Запада, что нарушило основные положения резолюции ООН, принятой в 1973 году. Дипломатия сыграла очень важную роль в этом конфликте. Власти России должны были дождаться подписания соглашения с Ираном о ядерных испытаниях, чтобы начать реализовывать свой проект, обоснованный в речи президента Владимира Путина на Генеральной ассамблеи ООН.

аналитическом центре Обсерво. Характеризует ли эта военная операция стремление России продемонстрировать другим державам свою возрожденную военную и дипломатическую мощь?

Игорь Деланое. Многие дипломаты и военные эксперты не могли предположить развитие такого сценария. Еще несколько месяцев назад, общее мнение сводилось к тому, что у России нет достаточных ресурсов для ведения такой операции, по крайней мере, в продолжительной перспективе. Такое представление было развеяно в течение трех недель сразу в нескольких аспектах. Прежде всего, следует напомнить о том, что в течение уже 4 лет Россия поддерживает сирийский режим через “пуповину”, связывающую

Черное море с сирийским побережьем благодаря военным кораблям, базирующимся там с советских времен. Уже в течение нескольких недель мы видим, что в Сирии разворачиваются новые военные силы. В этой операции участвуют 50 единиц техники (30 самолетов и 20 вертолетов), базирующихся в аэропорту вблизи Латакии, и сухопутные войска, защищающие эту базу (танки, комплексы противовоздушной обороны, батальоны). Для русских речь идет, главным образом, о воздушной поддержке и том, чтобы наземные операции проводились сирийской и иранской армиями и силами Хезболлах. У этой операции есть и абсолютно новый аспект: имея в своем военном арсенале военными самолеты нового поколения «Сухой» и те, которые управляются GPS, Россия проводит оперативные испытания своих разработок, например, тестирует систему наведения ГЛОНАСС, от которой они полностью не зависят. Используя запуски из акватории Каспийского моря, Россия также осуществляет запуск баллистических ракет с радиусом выстрела в 1500 км. С военной точки зрения, это не является необходимым. Но русские хотели продемонстрировать свою новую военную мощь. Тем самым, они подали сигнал США и Европе, а также и региональным игрокам, среди которых Турция и Саудовская Аравия. До этого только США обладали такой технологией.

Сможет ли Россия снова стать ключевым игроком на Ближнем Востоке в результате вторжения в Сирию и заключения ядерного соглашения с Ираном,?

Игорь Деланое. Это уверенное возвращение России в регион является следствием политики пересмотра стратегического пространства Ближнего Востока, начатой в конце 1990-х годов. Со времени распада СССР это направление внешней политики России было загнано в спячку. Но Россия всегда была важным игроком в регионе. Даже если она не несет на себе бремя колониального наследия, русские пользуются двойственной, если не сказать негативной репутацией в суннитских странах. В настоящий момент, Россия использует ошибки американской политики, проводимой с 2003 года в Ираке, вследствие которой из бывших суннитов, членов партии Баас и родилось «Исламское государство». Администрация Обамы находится в данный момент в тупике, поскольку не может

полностью вмешаться в политику региона. Дипломатическая линия, проводимая Барак Обамой, со времени его прихода к власти, направленная на постепенный выход из военных операций в Афганистане и в Ираке, определяет то, что у него нет ни малейшего желания военным образом вмешиваться в новый конфликт. Это промедление играет на руку другим державам, среди которых и Россия, использующая эту незавершенность американской стратегии для удовлетворения своих собственных целей.

Интервью взял **Вадим Каменка**
«Humanité» - 20 октября 2015
Перевод Екатерины Смирновой

Большая ошибка Обамы на Востоке

«Дивизия 30» была тайным козырем Барака Обамы в Сирии. Согласно этой программе было обучено 15 000 сирийских мятежников для того, чтобы бороться с армией Башара аль-Асада. Все рухнуло. Едва возвратившись в их страну, бойцы, обученные за большие деньги, были убиты. Выжившие присоединились к исламистам вместе с оружием и обмундированием. К тому же, эта военная катастрофа стала личным фиаско Барака Обамы.

Он должен был снизить свои амбиции в тот момент, когда Владимир Путин взял инициативу для того, чтобы укрепить сирийское государство, а не уничтожить его. Обама – как Франсуа Олланд и другие – не смог определить, что альтернативная политика – это общая военная стратегия, это борьба против всех исламских групп, не совершая выбор, а необходимые партнеры – сирийская армия, Иран.



Пребывая в Белом доме, в 2009, Обама однако понимал, что его «большой план» для Ближнего Востока является иллюзией туманной, нравоучительной тенденцией. Нобелевская премия за мир в 2009 году ему была присуждена единственно за его мессианский оптимизм. Он использовал также льстивое сравнение с Джорджем Бушем, ответственным за бесполезную войну в Ираке, в 2003 году. Уничтожая Саддама Хусейна и иракское государство, Буш спровоцировал общий хаос, наступление джедаистов. Обама пробовал исправить положение, выводя американские войска из региона, но он это сделал поспешно, без стратегии, оставляя Ирак в подъеме антисуннитов и под железной опекой Ирана.

С начала мятежа в Сирии (март 2011), Обама думал, что сможет победить Асада. Ослепленный демократической моралью, властью доллара и современным вооружением, он сделал те же ошибки что и его предшественник. «Большой план» оказался не более, чем полем развалин, как же как, впрочем, и политика Европы. Она также, оказалась парализованной с 2011 ее демократическими иллюзиями. Вынужденный приспособливаться под давлением мощного русского влияния, Запад начинает возвращаться в реальность. То, что Владимир Путин объясняет ему уже четыре года.

Фредерик Понс, автор книги «Путин»
« Valeurs actuelles » - октябрь 2015

С 11 по 17 ноября 2015 г.

в Париже пройдет 13-я Неделя российского кино «Regards de Russie»,

– традиционный киносмотр, представляющий французскому зрителю и соотечественникам самые важные российские кинопремьеры года.

В течение 7-ми дней с 11 по 17 ноября в кинотеатрах «Арлекин», «Мажестик Пасси» и «Рефле Медиси» будут показаны лучшие фильмы последних двух лет и новинки проката 2015 года. В программу Кинонедели вошли 16 кинолент российского проката с французскими субтитрами.

Мягонькая и тепленькая Европа

В ЕС просто нет ни практических возможностей, ни юридических механизмов, позволяющих мало-мальски контролировать текущий миграционный процесс

Наблюдая развивающийся в Европе миграционный процесс, невольно констатируешь факт не только беспомощности со стороны властей, но и всеобщего непонимания сути происходящего со стороны обывателей.

Это странно, ибо с точки зрения логики первоначальное непонимание, связанное с состоянием аффекта, должно перейти со временем в стадию более рационального восприятия происходящего. Ничего подобного в Европе не происходит. Власти делают вид, что пытаются распределить бесформенные массы непрерывно прибывающих людей среди стран-членов ЕС. А простые граждане смотрят на все это, разинув рот. Одни готовы чуть ли не принимать беженцев у себя – пока на словах, конечно. Другие, наоборот, рассуждают со страхом на лице об инвазии, о варварах, о завоевании. Будто беженцы – не беженцы, а завоеватели. Первый диагноз – шизофрения, второй – паранойя!

СМИ тоже разделены на лагерь сторонников полного открытия границ и на противоположный первому лагерь противников евроинтеграции, Шенгенского договора и прочих европейских начинаний. Последние, прямо скажем, в меньшинстве. СМИ в основном, как обычно, поддерживают официальную линию Брюсселя, какой бы она ни была. Но делать это становится с каждым днем все трудней. Как объяснить, например, тот факт, что подавляющее большинство

беженцев – молодые, широкоплечие парни, которые вполне могли бы воевать против ИГИЛ с оружием в руках? Как трактовать желание основной массы этих людей обосноваться в Германии? Многие из беженцев (или так называемых беженцев) наивно спрашивают у снимающих их репортеров: «А где лучше живется, в Германии или Швейцарии?» Подобные моменты редко просачиваются в эфир, ибо они портят жертвенный образ бедного беженца, спасающегося от коварных и кровожадных фанатиков-исламистов. Человек, интересующийся тем, где лучше живется, явно циничен и алчен. Он совершенно очевидно преследует не политические, а сугубо экономические цели. А экономических мигрантов Европа в принципе отвергает под предлогом того, что на территории ЕС и так 50 миллионов своих безработных, не говоря уже о 100 миллионах граждан, живущих за чертой бедности. Но это только в принципе. На самом же деле Европа не способна выдворить нежеланных людей со своей территории. В ЕС просто нет ни практических возможностей, ни юридических механизмов, позволяющих мало-мальски контролировать текущий миграционный процесс.

Поэтому главы стран-членов ЕС только и говорят о распределении беженцев: столько-то в Польшу, столько-то в Румынию, столько-то в Латвию. И все делают вид, что это серьезно. Будто мигранты просто так согласятся оказаться где-то,



Как объяснить, например, тот факт, что подавляющее большинство беженцев – молодые, широкоплечие парни, которые вполне могли бы воевать против ИГИЛ с оружием в руках?

где живет не лучше, чем жилось до войны в Сирии или Ираке. Да никогда в жизни! Их разве что силой можно туда загнать, да силушки-то такой ни у кого нету. Это ведь не беспомощная масса измученных женщин, детей и стариков, а бесчисленная толпа целеустремленных молодых мужиков, готовых на все во имя достижения цели. А цель их – хорошая жизнь в Германии или Швейцарии.

Не следует, Боже упаси, преуменьшать страдания сирийского, иракского или афганского народов! В их странах действительно ужас что творится. В одном маленьком Ливане – полтора миллиона сирийских беженцев. Два с половиной миллиона – в Турции. В Пакистане – два миллиона афганцев в одной лишь приграничной зоне. Там – настоящие беженцы, в «классическом» понимании, люди, прозябающие в палаточных лагерях, в безденежье и антисанитарии. Проблема в том, что «беженцы», которых мы наблюдаем в Европе – совершенно иной тип людей. Многие из них хорошо говорят по-английски, пользуются айфонами, получают на каждом этапе деньги через Вестерн Юнион. У них есть кредитные карточки, они могут позволить себе передвигаться на такси, причем на сотни километров. Сербские и хорватские таксисты очень их за это любят.

То, что мы наблюдаем – нечто новое. Это социологический феномен, осмыслением которого никто пока не занимается. Все знают при этом, что нелегальная миграция – второй, самый

прибыльный криминальный бизнес. Борьба с ним еще трудней, пожалуй, чем с наркобизнесом. Чтоб победить его, нужны средства, превышающие средства криминала. А средств таких никто вкладывать не собирается. США уже лет сорок терпит поражение за поражением в борьбе с наркотрафиком и нелегальной миграцией. ЕС с этим бороться будет еще сложнее, чем США, ибо ЕС это расслабленное, идеализированное идеологическое сооружение, не способное, да и не желающее защитить себя.

Когда гражданам стран ЕС задают этот риторический вопрос, они даже не знают, что им следовало бы защищать и от чего. Доведенная до предела идеология прав человека делает беспочвенными все остальные основополагающие понятия. Веками такие представления, как независимость, Родина, национальные интересы, вдохновляли людей на подвиг. Сегодня же слова эти звучат невнятно в Европе. Так же, как демократия – власть народа! А какого народа? Французского? Немецкого? Это национализм! Европейского? А такого народа просто нет.

Мигранты, может, и не предаются политическому анализу, но они явно поняли, что Европа – это что-то мягкое и теплое, вроде мамалыги. А чтоб нарезать мамалыгу даже ножа не надо. Она нарезается тоненькой ниточкой.

Виктор Лупан
«Русская Мысль» - октябрь 2015

Международная конференция в Севастополе



В конгресс-холле севастопольского филиала МГУ. Здесь собрались участники Международной научно-просветительской конференции «Крымский пролог...»

В Севастополе с 10 по 12 сентября 2015 г. состоялась Международная научно-просветительская конференция «Крымский пролог: исход на чужбину Русской армии, флота и гражданских беженцев осенью 1920 года». Конференция была задумана как международная, хотя из иностранцев так никто и не приехал, а могли бы. Как ни как, а Франция принимала какое-то участие в эвакуации Крыма и адмирал Дюмениль принимал во всем этом деятельное участие. Известно, что французский угольщик «Сиам» перед самой

эвакуацией, доставил в Севастополь столь нужный для эвакуации уголь и принял несколько сот военных и членов их семей, в том числе и меня.



Торжественное открытие конференции и пленарное заседание состоялось в клубе филиала МГУ имени М.В. Ломоносова в Севастополе. Началось оно с выступления полномочного представителя Президента РФ в Крыму О.Е. Белавинцева, а следующими выступавшими были Губернатор города Севастополя С.И. Меняйло, Председатель Законодательного собрания города Севастополя А.М. Чалого, председателя Русского Общественного Фонда Александра Солженицына Н.Д. Солженицыной, главы делегации из Франции А.А. Трубецкого, генерального директора

благотворительного Фонда Святителя Василия Великого З.М. Чавчавадзе, председателя Союза Потомков Галлиполийцев А.П. Григорьева, директора московского Дома русского зарубежья им. А.С. Солженицына В.А. Москвина, вице-председателя Фонда Андрея Первозванного и Центра Национальной славы М.И. Якушева и председателя Севастопольского Морского собрания В.П. Кот. После этого состоялась презентация книги «Севастополь 1920. На изломе» с выступлениями авторов В.Н. Прокопенкова, Е.Ю. Абрамовой и А.А. Зубарева и презентация книги-альбома «Русская эскадра. Прощание с Императорским флотом» авторов Н. Кузнецова и А. Емелиной.

Одновременно состоялись выставка музея ГОиОС и фонда Манштейн-Ширинской.

После перерыва на кофе начались заседания по секциям, а после ужина передача на телеканале «Информационный канал Севастополя».

Из Франции на конференцию приехало довольно много русских, потомков участников Крымской эвакуации а из США только др. Н.С. Трегубов председатель общества «Отрада» в Честнат-Ридж в штате Нью-Йорк. Он показал на экране документы отца и матери, и рассказал об их службе в Белой армии с первых дней и до эвакуации Крыма. Отец был военным врачом, а мать сестрой милосердия.

На следующий день 11 сентября после заседаний по секциям было подведение итогов конференции.

Последний день конференции начался с панихиды по жертвам Гражданской войны в усыпальнице адмиралов Владимирском соборе, крестного хода на Графскую пристань, откуда отходили корабли с Русской армией генерала Врангеля и возложения венков к памятной доске на Графской пристани.



Князь А.А. Трубецкий (Франция) и председатель Севастопольского морского собрания В.В. Стефановский

Конференция закончилась круглым столом в зале Правительства Севастополя с подведения итогов конференции и создания Комитета по подготовке и проведению памятных дней, посвящённых 100-летию эвакуации Русской армии из Крыма.

Были также вынесены резолюции, обратиться к президенту Путину с просьбой отметить память исхода Русской армии из Крыма и к правлению города Севастополя о разрешении поставить памятник генералу Врангелю.

Ростислав Полчанинов,
историк, общественный деятель
Русская жизнь – 3 октября 2015

Моя позиция — европейская

«Я родился и живу во Франции — такой кампании против русских не было даже во времена холодной войны»



Фото Andres Putting

”Я родился во Франции, живу во Франции, но такой кампании именно против русских не помню — не было даже во времена холодной войны”, — сказал в интервью Delfi председатель Координационного совета российских соотечественников Франции, известный французский журналист и общественный деятель Дмитрий Кошко. В Эстонии он находился по приглашению Международного медиа клуба ”Импрессум”.

По словам гостя, у французов по-прежнему есть и интерес, и определенная чувствительность по отношению к русским: ”По премии ”Русофония”, где оцениваются переводы с русского языка на французский, мы увидели, что больше всего на французский переводят именно с русского, что совершенно нецелесообразно с точки зрения экономики, ведь это гораздо меньше публики, чем читающей, скажем, на английском. Но на английский переводится примерно 20 русских произведений в год, а на французский — 40-50. Однако из-за конъюнктуры в СМИ (в журналистской профессии деонтологические принципы, к сожалению, совершенно не соблюдаются) в определенной среде политиков, среднего класса в крупных городах, безусловно, идет кампания русофобии — такая, какой я не помню”.

Вы много лет проработали в агентстве France-Presse...

Тридцать лет.

По-вашему, кто сегодня объективнее — западные СМИ или российские?

Дело не в объективности, хотя для широкой публики надо говорить именно о ней. Самое главное — то, о чем говорят или о чем не говорят. Когда выбирают определенную, вполне объективную, кстати, информацию, выбирают, как бы выделить определенную информацию и замаять другую, это что-то значит. От этого страдает гражданское, демократическое общество. Всюду.

Но по моему опыту я сказал бы, что сейчас западные СМИ, в том числе французские, хуже, чем российские. Во всяком случае в отношении ситуации на Украине. Западные гораздо больше скрывают. Об Одессе, например, наши СМИ почти ничего не говорили, а когда писали — то, что люди сами себя сожгли. О найденных в Донбассе захоронениях просто не пишут... Или в одно прекрасное утро нам объявили, что Россия перебросила 2000 солдат в Симферополь.

Получается, как минимум десять самолетов и еще столько же — для техники, на которой этих солдат перевозить. Это уже то, чего не могли не услышать жители Симферополя. Я позвонил туда знакомым: ”Вы слышали самолеты этой ночью?” Они: ”Нет, ничего”. Любому журналисту мог проверить, подумать.

Многие эстонцы убеждены, что на юго-востоке Украины воюет Россия. Вы согласны с этой точкой зрения? И что можно сказать людям, которые думают так?

Мы видим (думаю, то же самое происходит и у вас), что показывают или хотят объяснить, что российские войска входят на юго-восток Украины, потом уходят, потом опять приезжают. Никаких доказательств нет, одни и те же кадры, некоторые просто-напросто сняты или в самой России, или в зоне, которая подконтрольна Украине. Думаю, что идти на такие утверждения — это отрицать настоящую проблему Украины. У них гражданская война. Нам, странам Евросоюза, надо подумать, каково наше отношение к Украине, а не сваливать все на Россию и отрицать все проблемы, которые существуют именно в Украине и с Украиной.

Чем, на ваш взгляд, может завершиться война на Украине?

Мы, западноевропейцы, первые, кто испытают на себе все последствия этой ситуации. К сожалению, это война, которая ведется Соединенными Штатами против России по причинам, которые им свойственны, потому что они хотят сохранить первенство в мире, хотят заставить Западную Европу войти в трансатлантический договор, который с Евросоюзом обсуждается в большом секрете. Мы ничего об этих переговорах не знаем. Почему? Вот тоже вопрос.

Спор идет не между пророссийскими и другими, а между европейцами настоящими (это мы, считающие, что Европа — это все, включая Россию и Украину) и проатлантическим лагерем, который хочет общего рынка Евросоюза с

Соединенными Штатами, чтобы мы, Евросоюз, оплатили огромные долги США, чтобы США сохранили определенное первенство в мире, не всегда успешное, между прочим. Но это их дело. Наше дело в том, что наши — я говорю о Франции, естественно, — интересы совсем другие. И, к сожалению, наши теперешние вожди — совершенно под влиянием Соединенных Штатов. Почему они отказываются проголосовать, например, за резолюцию ООН против нацизма? Что это означает?

Вы — правнук знаменитого Аркадия Францевича Кошко, которого в дореволюционные времена называли гением русского сыска.

На меня нападают во французской прессе, даже обвиняют в том, что мой прадед был начальником царской уголовной полиции. То есть — совершенно те же приемы: "враг народа" и пр. Сегодня в СМИ во Франции то же самое делают, то есть пользуются совершенно теми же методами, что и при сталинском режиме в Советском Союзе. Представляете? Это очень печально. И все потому, что я выступаю с европейскими идеями против атлантических.

Как вы думаете, как Аркадий Францевич отнесся бы к вашей позиции, к вашей работе в соотечественной среде?

Думаю, конечно, положительно. И он уже вернулся бы в Россию... Воспитание, которое я получил, безусловно, воспитание, которое "вспоминает" об

исторической родине семьи. Оба мои прадеда были очень привязаны к России, они ведь уехали, не желая этого. Аркадию Францевичу предложили хорошую работу в Скотланд-Ярде, но он отказался поменять подданство. Они взяли его систему классификации дактилоскопии.

А моя позиция совершенно не исходит из Москвы, она исходит из нашей Европы, из Евросоюза. Моя позиция — европейская. И необязательно совпадает с российской. Но я знаю, что нам невыгодно отрицать роль нашего рынка и сотрудничества с Россией.

Большая война? Я-то думаю, что они на первом этапе будут воевать плотью и кровью украинцев, потому что они самые дешевые в Европе. Тут циничный экономический подход. Но увидим: если украинская армия или эти добровольческие батальоны, что там они еще сформировали нападут на Крым, значит они действительно хотят воевать с Россией. Это, конечно, зависит от Соединенных Штатов, потому что у Украины нет возможности воевать самой по себе.

В России часто бываете?

Ну, два-три раза в год.

Ощущаете там себя дома?

Во всяком случае не совсем за рубежом. Все же я всегда жил в среде франко-русской.

И в детстве вам пели русские песни?

Да-да, конечно.

Маргарита Корнышева

<http://rus.delfi.ee> - 27 ноября 2014



Двуязычный русско-французский журнал издаётся во Франции с октября 2003 г. Только в «Перспективе», на двух языках: российско-французские события в России и во Франции, жизнь российской диаспоры, история Русского Зарубежья, советы специалиста в области российского и французского права; для вас родители: обсуждение темы детского двуязычия, объявления, полезные адреса и телефоны.

Подробности и некоторые номера «Перспективы» читайте на сайте

<http://jfrp.fr>

Тел.: 04.91.75.01.92 ; 06 21 55 35 76
E-mail : perspectiva.as@gmail.com



**Распродажа книг (дубликатов)
1900-2000 г. издания**

**В четверг 19 и в субботу 21 ноября
2015 г. с 15 до 19 ч.**

книги на русском и французском языках

Bibliothèque russe Tourguenev

11 rue de Valence 75005 Paris

tel. 01 45 35 58 51

bibtourguenev@gmail.com

<http://tourguenev.fr>